

Казимирская, И. И. / И. И. Казимирская. Субъективация процесса подготовки будущих учителей в условиях информационного общества // Психология в вузе. 2012, № 3. – С. 36-40.

СУБЪЕКТИВАЦИЯ ПРОЦЕССА ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Резюме: в статье рассматриваются возможности субъективации процесса изучения педагогических дисциплин в вузе как условие повышения качества профессиональной подготовки будущих учителей.

Философской основой жизнедеятельности общества XXI века стала теория «Всеобщего управления качеством». Спроецированная на систему образования, она определяется как «Total Quality Education» – (TQE). По своей сути TQE – ориентация каждого участника образовательного процесса на непрерывное улучшение качества своего труда. Такая установка образования как системы побуждает к формированию самосознания, компонентом которого является уверенность, что всегда существует более совершенный способ решения той или иной профессиональной, личностной, экзистенциальной (смысложизненной) задачи.

Педагогическая наука отвечает на вызовы XXI века разработкой ряда теоретических подходов, опора на которые способна удовлетворять запросы социума к подготовке учителей. Среди них выделяются компетентностный и инновационный. С точки зрения компетентностного подхода к повышению качества подготовки учителя особенно значимым являются не только системные профессиональные знания и умения, позволяющие решать профессиональные задачи различного уровня сложности в нестандартных условиях, но и сформированность личностных качеств, позволяющих принимать ответственные решения в изменяющихся обстоятельствах и готовность нести ответственность за последствия этих решений [Зимняя И.А., 2003].

С позиции инновационного подхода критерием готовности выпускника педагогического вуза к инновационной практической деятельности являются, во-первых, его системное знание о профессиональном статусе учителя-инноватора, об инновационной культуре в деятельности; во-вторых, владение теоретическими знаниями в решении профессиональных типовых задач; в-третьих, обширные знания в сфере решения инновационных проблем, владения терминологиями осуществления дидактических навыков [Цыркун И.И., 2000].

Общим для этих теоретических подходов к профессиональной подготовке учителя является повышение требований к внутренней ответственности студентов за качество его знаний, профессиональных социально-личностных, экзистенциальных компетенций.

Социально-педагогическим механизмом повышения внутренней ответственности будущего учителя за качество его профессиональной и личностной готовности к педагогической деятельности в условиях

информационного общества является его субъективная позиция по отношению к процессу образования.

В статье представлены результаты построения изучения педагогических дисциплин как «проживания» его в реальном времени учебного процесса и пространстве педагогической культуры.

Формально-логическими основаниями для анализа субъективации процесса изучения педагогических дисциплин в университете для нас явились, во-первых, теории личности и деятельности А.Н. Леонтьева, который подчеркивал, что многообразные деятельности субъекта пересекаются между собой и связываются в узлы объективными, общественными по своей природе отношениями, в которые он необходимо вступает. Совокупность этих отношений, их иерархия образуют «центр личности», его неповторимую экзистенцию «Я». Но этот «центр личности» лежит не в индивиде, не за поверхностью его кожи, а в его бытии [Леонтьев А.Н., 1975]. Во-вторых, идеи экзистенциальной педагогики [Кьеркегор С., 1846], [Хайдеггер М., 1962], [Рожков М.И., 2003], которых объединяет установка на миссию образования как обучение человека пониманию самого себя, осознание доминирующего влияния этого понимания на формирование личностных качеств, развитие индивидуальности.

Субъективация процесса изучения педагогических дисциплин – это создание условий, при которых студент находится в состоянии практического преобразующего отношения к той реальности, которую исследует педагогическая теория, той практической деятельности, которую совершенствует образовательная практика.

Реальным выражением такого отношения является рефлексия студентом своего бытия в пространстве педагогической культуры. Объектами рефлексии могут быть эмоциональные состояния познающего педагогика субъекта, интеллектуальное напряжение, волевая регуляция, временная самоорганизация, мера духовного вклада в освоение темы, курса и др. Гармонизацию субъектной позиции личности и объективных составляющих своей деятельности в процессе изучения педагогики осуществляет сам студент. Он сам мобилизует свою активность в предлагаемых содержанием педагогики формах работы, ролевых позициях, в определенное расписанием время, но при этом действует «по собственному убеждению, используя свои способности, ставит свои цели».

Субъективация изучения педагогических дисциплин ориентирует педагога на учет психологических режимов деятельности студентов в зависимости от их способностей, от отношения к предлагаемым задачам, от их стратегий и тактики, от динамики требований к каждому фрагменту деятельности. Деятельность преподавателя, ориентированная на субъективацию процесса изучения педагогических дисциплин, – это целостная динамическая система организации учебно-исследовательской деятельности, обеспечивающая студенту, во-первых, возможность самовыражения, во-вторых, педагогическую поддержку в преуспевании.

Процесс субъективации изучения педагогических дисциплин в университете включает следующие этапы.

1. Адаптация к содержанию, методам и формам освоения педагогических дисциплин: осознание субъективной позиции как системы устойчивых отношений студента к своим эмоциональным состояниям, переживаниям; овладение способностью мобилизовать себя на осуществление предстоящей деятельности.

2. Ассимиляция в личностном опыте отношений других к содержанию, формам и методам изучения педагогических дисциплин: овладение умением видеть педагогические явления, процессы, факты глазами других, соотносить с собственными позициями; активизация способности индивидуального прочтения каждым студентом педагогических идей, концепций, теорий, определение их значимости для себя.

3. Персонализация, погружение в педагогическую культуру мира как средство овладения механизмами, объединяющими различные теории, взгляды, подходы, позволяющие решать глобальные проблемы в системе образования: создание субъективного семантического пространства; овладение способностью проблематизировать педагогические ситуации, проектировать процессы решения проблем.

4. Интериоризация усваиваемых знаний, умений, формирование педагогической позиции по отношению к себе самому: овладение способностью адекватной оценки собственных интересов, возможностей, позволяющих принимать ответственные решения, своевременно выполнять принятые обязанности; реализация авторской позиции в конкретных проектах педагогической деятельности.

Субъективация процесса изучения педагогических дисциплин позволяет в процессе образования соединить системы целеполагания: усвоить содержание педагогической дисциплины и развить сущностные силы будущего учителя в соответствии с его индивидуальными особенностями.

В качестве примера заданий, выполняемых студентами на этапе их персонализации в процессе изучения педагогических дисциплин, приведем таблицу субъективации личности в педагогической культуре. Идея задания заимствована из курса информатики [Сиренко С.Н., 2007].

Таблица субъективации личности в педагогической культуре

Имя	Отрасль научного знания	Год общественного признания	Национальная принадлежность	Подсказка (шифр)
№1	Педагогика	№2	Чех	№1, №2
Франциск Скорина	№3	«Малая подорожная книжица» - 1522	№4	№3, №4
Квинтилиан	№5	№6	Римлянин	№5, №6
А.В. Хуторской	№7	№8	Россиянин	№7, №8
Ч. Куписевич	№9	№10	Поляк	№9, №10

Гербарт Иоганн Фридрих	№11	№12		№11, №12
Ваше имя, 2 заполненных Вами столбца, 2 подсказки, по которым можно составить представление о Вас как субъекте педагогической культуры				

Подсказка № 1: Во время 30-летней войны (1618-1648 гг.) он вынужден был скрываться в Чехии и Моравии.

Подсказка № 2: Написал «Информаторий материнской школы», ставшей первой теорией дошкольного воспитания детей до 6 лет, а через 4 года написал книгу, ставшую основной теоретической базой средней ступени образования. Год издания книги совпал со смертью патриарха Филарета, фактически управлявшего Россией во время царствования Михаила Федоровича Романова. Им сформулировано «золотое правило дидактики»...

Поскольку объем статьи не позволяет представить все подсказки целиком, приводим лишь отдельные из них, что позволит читателю «схватить» идею и разработать, если сочтет для себя нужным, свои программы персонализации в процесс изучения педагогических дисциплин.

В нашем случае особую значимость приобретает авторская строка, заполняемая студентом. Она становится объектом личностной рефлексии; по желанию студентов – объектом взаимооценочных суждений. В любом случае – это продукт интеллектуально-личностной идентификации будущего учителя в контексте педагогической культуры.